

# ORTAOKUL ÖĞRENCİLERİNİN REKREASYON FAALİYETLERİNE KATILIM ZORLUKLARI: MUT ÖRNEĞİ

*Yazar Serkan Çiftçioğlu*

---

**Gönderim Tarihi:** 15-Şub-2022 01:04AM (UTC+0300)

**Gönderim Numarası:** 1762456628

**Dosya adı:** serkan\_ift\_io\_lu.makale\_intihal\_j\_in.docx (60.03K)

**Kelime sayısı:** 2433

**Karakter sayısı:** 17169

# ORTAOKUL ÖĞRENCİLERİNİN REKREASYON FAALİYETLERİNE KATILIM ZORLUKLARI: MUT ÖRNEĞİ

Serkan ÇİFTÇİOĞLU

## 1. GİRİŞ

Genç bireylerin serbest zamanlarını verimli biçimde değerlendirmesi; eğitsel açıdan , sosyo-kültürel açıdan , ekonomik açıdan , sağlıksal ve eğitim açısından sorunlarının önlenme açısından önem arz eder (Korkmaz,2000). Ortaokullar, öğrencilerini daha çok derse adapte etmeye çalışan onlara ahlaki düzeni, nasıl ahlaki yaşayacaklarını, ailelerin bile veremeyeceği birçok konuda eğitim vermektedir. Bu eğitimleri verirken öğrencilerin zamanını kötü kullanmamalarını önererek onların daha verimli vakit geçirmelerini sağlamaktadırlar. Bu konuda rekreasyon faaliyetlerini öne çıkararak daha kaliteli bir hayat ortaya koymak daha sağlıklı bir yaşam sürmelerini sağlamak için okulda rekreasyonel faaliyetler yapmaktadırlar ve öğrencilerini rekreasyon faaliyetlerine yönlendirmektedirler. Rekreasyonu tanımlayacak olursak Bireylerin iş dışındaki zamanlarda, kişisel gelişimlerini sağlamak, eğlenmek amacıyla gönüllü olarak katıldıkları faaliyetler bütünüdür (Kalkay, 2019).

Rekreasyon bir birey için oldukça önemlidir. İnsanların yaşam kalitesini arttırmakta oldukça büyük rol oynamaktadır. Rekreasyon, bir kişinin hayat süresince iş hayatındaki olumlu gelişmelere veya diğer alanlara benzer şekilde tanımlayabilecek tecrübeler sağlayan yaşamın önemli parçalarından biridir. (Hajjar ve diğerleri, 2016). İnsanlar rekreasyon faaliyetlerine katılarak hayatında birçok şeyi başarabilir. Mesela ruhsal problem çeken bir öğrenci düşünün, bu ruhsal problem bir öğrencide nasıl ortaya çıkar? Sosyal ortamı iyi olmayabilir, kendisini sınıfta yalnız görebilir, bazen çocuklar biraz gaddar olurlar bu konuyu düşünebilecek düzeyde olamazlar, bu durumdan kurtulmak için kendisini bir rekreasyon faaliyetine verebilir, bir tenis kursuna veya spor kulübüne yazılabilir ve orada yeni arkadaşlar edinebilir ve kendisini daha iyi ifade etmeye başlayabilir. Bir yeteneği var ise bu yeteneği ortaya koyacaktır, ortaya çıkaracaktır. Rekreasyon faaliyetlerin sonucunda arkadaş edinebilip kendi yaşamını daha kaliteli bir hayata götürebilecektir. Yaşam kalitesini arttıran bir insan birçok işi başarabilir, başaran insan ileriki hayatında ne giyeceğini, nasıl yaşayacağını belirlemeye başlar yani kendisine bir hedef belirler ve artık yaşam kalitesi git gide arttırabilir.

## 2. LİTERATÜR TARAMASI VE HİPOTEZ GELİŞTİRME

### Rekreasyon Faaliyetlerine Katılımı Engelleyen Faktörler

Engel kavramı ; Bir hareket veya davranışın gerçekleşmesine mâni olan gerekçe veya sebeplerin birleşmesi sonucunda oluşan somut yada soyut yapı' (Lapa ve Tercan, 2013) şeklinde anlatılabilen 'engel' kavramı , başta rekreasyon alanı araştırmalarına çalışma konusu olan bir terimdir. Kişilerin rekreasyonel aktivitelere katılım sağlamalarını, rekreasyonel faaliyet hizmetlerini kullanım göstermelerini ve bu aktivitelerden zevk almalarını sınırlayan faktörler rekreasyon faaliyetlerine katılım engelleri olarak belirtildiği bilinmektedir (Çetinkaya & ark., 2016). "Engel" terimi serbest zamanın alanyazımında "kişilerin serbest zamanlarında rekreatif aktivitelere katılımlarına engel olan, kısıtlayan ve kişiler tarafından karşılaşılan nedenler"i anlatmaktadır (Ayhan & ark., 2018; Has, 2016; Gürbüz & Karaküçük, 2007). Bir başka açıdan, kişinin serbest vakitlerinde rekreasyonel aktivitelere katılımları

konusunda önlerine çıkan nedenler, sınırlayan yada mani olan sebepler “engel” kavamı ile ifade edilmektedir (Gürbüz & Karaküçük, 2007). Kişilerin rekreasyonel faaliyetlere katılımlarına yönelik uygun şartların azalım göstermesi, kaynakların ulaşılabilirliğinin azalım göstermesi yada yok olması , güdülenmelerini azaltan durumların oluşması, kişinin serbest zaman faaliyetlerine katılımında engelleyici olabilmektedir (Ergül, 2008). Özellikle mevsimlik kısıtlar, ekonomik kaynak, sosyal sınırlama, cinsiyet, fiziksel kaynaklar ve moda gibi etmenler, rekreasyonel aktivitelere katılıma engel olmaktadır (Sevil, 2012).

İnsanlar bir birey olarak serbest zamanlarında rekreasyon faaliyetlerine katılmak ister, bu faaliyetlere katılırken bazı durumlarının müsait olması gerekmektedir. yetişkin olmayan bireyleri aileleri girişimci ruhlu yetiştirilmesi gerekmektedir. Aileler çocuklara rekreasyon alanlarını tanıtmalı o alanlara götürüp öğrenmelerine yardımcı olması gerekmektedir. Çünkü kendi başına bir birey olmayan çocuk yalnız başına rekreasyon alanlarını araştıramaz bir rekreasyon faaliyetine katılamaz. Güvenlik açısından da sıkıntılar olabilir olası bi durumda çocukta büyük bir korkuya sebep olabilir ve çocuk bu korkuyu yaşadıkdan sonra bir daha girişim de bulunamayabilir hayat boyunca buna alışması gerekmektedir. Buldukları il, ilçe gibi yerlerde rekreasyon faaliyetlerini gerçekleştirmek için gerekli tesisler var mı? araştırmalarında gerekmektedir. Gittikleri sosyal ortamlar onları mutlu ediyor mu? Kendilerini orada güvenli hissediyorlarmı, yeterli güvenlik ortamını kurum sağlamış mı? Rekreasyon faaliyetine katılacak enerjileri var mı? Bunlar rekreasyon faaliyetlerini engelleyen faktörlerdir en önemlisi ise maddi durum var mı? Yeterli olarak aylık rekreasyon faaliyetlerine bir bütçe ayırabiliyorlar mı? Bunları bu şekilde sorgulayıp bir plan yaparak rekreasyon faaliyetlerine katılmaya çaba göstermeleri gerekmektedir.

Crawford ve diğ. (1991) geliştirdiği kuram, kişilerin rekreasyonel faaliyetlere katılımlarını engelleyen genel üç boyut olan kısıtlar;

- içsel kısıtlar,
- kişiler-arası kısıtlar ,
- yapısal kısıtlar, olduğunu belirtmiştir .

“İçsel kısıtlara “ilgi eksikliği, stres, depresyon, endişe, öz-yeterlilik vb.” terimleri örnek verilebilir. Kişiler-arası kısıtlardaysa, kişilerin rekreasyonel faaliyetlere katılım göstermesi için gerek olan “diğer kişilerin olmayışı ya da kişilerin yalnız katılmak istememesi” bulunmaktadır.Yapısal kısıtlara ise “parasal yetersizlik, zamansal yetersizlik, kötü hava, bilgi ve ulaşım eksikliği ”, sosyal ve kültürel yapı vb. örnek gösterilebilir (Nyaupane ve Andereck, 2008).”

Yukarıdaki kısıtların etki kuvvetleri ise ,kişiler yada gruplara göre farklılık göstermektedir (Jackson, 2000). Örnek olarak, vakitleri çalışan bireylere oranla fazlalık gösteren öğrenci kesimi, ekonomik güç açısından çalışan bireylerden daha çok sınırlanmaktadır.

Rekreasyonel faaliyetlere katılım engelleri *bireysel, bireyler arası ve yapısal olmak üzere üç çeşittir.* Konuyla alakalı araştırmalarda “engeller”, “bariyerler”, “kısıtlamalar” yada “sınırlamalar” kavramları kullanıldığı gözlemlenmektedir (Tüttüncü vd., 2011).

**Bireysel engeller :** İnsanların kişiliklerine etki eden birçok etken vardır, aile ,toplum,arkadaşlık ve biyolojik etkenler bunların bazılarıdır ve bu etkenler rekreasyonel aktivitelere katılımı etkilemektedir(Keskin vd., 2015). Kültürel Engeller;Serbest vakitlerdeki hareketlerini eğitim, psikolojik , sosyolojik, ekonomik, demografik yetiler ve farklı birçok kültürel faktör etkilemektedir (Yurcu, 2016 ). Eğitimsel engeller; bilginin eksik oluşundan ötürü eğitimlerine devam eden bireyler rekreatif aktivitelere katılım göstermeye istekli olsalarda rekreasyonel faaliyetlere katılım gösteremezler (Bosna vd., 2017). Sosyal Engeller; arkadaşların eksik oluşu ve kişilerin içinde olduğu sosyal ortam rekreatif

faaliyetlere katılıma engel teşkil eder (Serçek,2015). Ekonomik engeller; Türkiye’de rekreatif faaliyetlere katılımdaki en önemli engellerin başında ekonomi durumu gelmektedir (Ertüzün ve Fişekçioğlu, 2013). Demografik engeller; demografik özelliklere göre rekreatif aktivitelere katılımın önündeki kısıtlar incelendiğinde Evli ve bekâr bireylerin aralarında istatistiksel açıdan anlam teşkil eden farklılık vardır , yaş gruplarının arasındada engel seviyesinde farklılık vardır. Sonuçları değerlendirecek olursak, farklılık oluşmuştur. Bu sebeple demografik değişkenlerle kuvvetli bir bağ sahip olduğundan oldukça önem taşır ve sosyodemografik etkenler, serbest vakitleri engelleyen başka bi önem arz eden etkindir (Aşikkutlu ve Müderrisoğlu, 2010).

Bireyler arası engeller; insanlar arasında yetenek, eğitim, kültür ve fiziki bakımdan çeşitli farklılıklar bulunur insanların bazıları sayısal da bazı ise sözelde yeteneklidir. Rekreatif aktiviteler sosyal ortamda olduğu için toplum içerisinde birçok insan olacaktır ve bu insanlar yapılan etkinliklerde bireysel farklılıklarını ortaya koyacaklardır. Toplumda kendisinin beceri bakımından eksik gören insanlar bir daha o faaliyetlere katılımında kendisini eksik görecek ve faaliyetine burada son verecektir. Bireyler arası farklılıklar bu tip sorunlara ortay çıkmasına neden olmaktadır. Aile engelleri; insanlar ailelerine bağımlı bireylerdir. Ailelerin hepsi birbirlerinden farklıdır, eğitim , kültür ve yaşama bakışları farklılık gösterir bundan dolayı ailelerin sosyolojik yaşantıları etkilenmektedir. Bazı aile ve fertler rekreatif faaliyetlere olumsuz bakabilirler bu durumda rekreasyonel faaliyetlere katılım sergilemede engel oluşturabilir. Çevre engelleri; insanlar doğrudan veya dolaylı olarak diğer bireylerden, doğadan ve sosyal çevreden etkilenen bir canlıdır (Öksüz,2012). Zaman engelleri; rekreatif çalışmalarda faaliyetlere katılmayı engelleyen boyutlardan birisi zaman kısıtıdır ve zaman kısıtının 4 alt boyutu bulunur (Gümüş ve Özgül Alay,2017):

- 1- serbest zaman sürelerinin uygun olmayışı.
- 2- 2- sıkı çalışma süreleri.
- 3- 3- serbest zamanın yetersiz olması.
- 4- 4- Programlarının uygun olmaması.

Yapısal engeller; zaman, ulaşım, parasal kaynaklar, olanakların uygunluk durumu, hayat döngüsü, mevsim ve iş yaşamı gibi harici kısıtlardır. Bireysel engel boş zaman kısıtları içinde en güçlüsüdür, yapısal engeller ona oranla daha az güçlü bir engel türüdür (Çetinkaya,2016). Tesis yetersizliği; rekreasyonel faaliyetler için tesis imkanı gereklidir. Tesislerin yetersizliği için daha çok bölgesel yönetim güçlerine iş düşmektedir(Tez vd.,2014). Ulaşım yetersizliği; kentleşmenin temel olan bir problemde ulaşım sıkıntısıdır. Kişiler yaşadığı stresli kent ortamlarından uzaklaşması ve serbest zamanlarını iyi değerlendirmek amacıyla göl ve deniz kıyılarında serbest zamanlarını değerlendirmektedir. Ulaşım sorunları ise evlere yakın imkanların olmayışı ve ulaşımın vakit almasıdır (Gök ve Uzun, 2015).

Araştırma kapsamında aşağıdaki hipotezler geliştirilmiştir;

H1: Rekreasyonel faaliyetlere katılım zorluğu cinsiyete göre farklılaşmaktadır.

H2: Rekreasyonel faaliyetlere katılım zorluğu başarı durumuna göre farklılaşmaktadır.

H3: Rekreasyonel faaliyetlere katılım zorluğu gelire göre farklılaşmaktadır.

H4: Rekreatif faaliyetlere katılım zorluğu boş zaman süresine göre farklılaşmaktadır.

### 3. YÖNTEM

#### 2.1. Araştırma Modeli

Çalışmada veriler anket tekniği ile toplanmıştır. Anket iki farklı bölümü içermektedir bunlar k.bilgi formu ve ölçek formu'dur

#### 2.2. Evren-Örneklem ya da Çalışma Grubu

Çalışmanın evrenini; Mersin İli Mut İlçesinde 2021-2022 Eğitim Öğretim yılında, Ortaokullarda örgün öğretime devam eden toplam 100 kişi oluşturmuştur. Örneklem büyüklüğü Mut İlçesinin ilgili Müdürlüklerinden bilgi alınarak tespit edilmiştir. Bu bağlamda, araştırmanın örneklem grubunu 52 kadın, 48 erkek toplam 100 öğrenci oluşturmuştur.

#### 2.3. Veri Toplama Araçları

Ölçek formunun birinci bölümünde, araştırmaya katılan Mersin ili Mut ilçesindeki ortaokullarda öğrenim gören bireylerin kişisel bilgilerini elde etmek amacıyla içerisinde 12 soru bulunan "Kişisel Bilgi Formu" bulunmaktadır

Rekreatif faaliyetlere katılım zorluğu ölçeği: Rekreatif faaliyetlerine katılım zorluğu ölçeğine kullanılmıştır. beşli Likert tipi değerlendirme yapılmıştır. 16 soru bulunmaktadır. Rekreatif aktivitelere katılmaya etki eden faktörlerin tespit edilmesinde Oh ve Caldwell (1999), Crawford ve diğ. (1991) ile Jackson ve Rucks (1995) araştırmalarından faydalanılmıştır.

#### 2.4. Veri Toplama Süreci

Anket çalışması yapılmadan önce yetkili kişi ve birimlerle (MEB) görüşülüp gerekli olan izinler alındıktan sonra, anket uygulanan öğrencilere çalışmanın içerik ve amacı hakkında bilgi verilmiştir, daha sonra veriler anket yönetimi kullanılarak toplanmıştır.

#### 2.5. Verilerin Analizi

Ölçeklerden toplanan veri grupları bilgisayarda SPSS for Windows 27.00 programlarından faydalanılarak analizleri yapılmıştır.

### 3. BULGULAR

Aşağıda farklılık analizleri kapsamında T testi ve Anova testi sonuçları bulunmaktadır.

**Tablo 1. Rekreatif Faaliyetlere Katılım Zorluğu Düzeyinin Cinsiyete Göre Farklılıklarını tespit etmek için Bağımsız Gruplar Arasında Yapılmış olan T Testi**

	Levene's Test for Equality of Variances	Ortalamaların Eşitliği için T testi
--	--	-------------------------------------

		F	Sig.	T	df	Sig. (2- 6 taile d)	Ortala ma Fark	Standa rt Hata farkı	%95 güven aralığında fark	
								en düşük		en yüksek
RE	Eşit varyansları n kabulü	1,29 3	,258	- 3,18 7	98	,002	- ,55600	,17443	- ,9021 5	- ,20984
	Eşit varyansları n reddi			- 3,17 3	94, 442	,002	- ,55600	,17524	- ,9039 1	- ,20808

Tablo 1. de görüldüğü üzere Rekreatyonel Faaliyetlere Katılım Zorluğu düzeyinde cinsiyete göre istatistiksel açıdan anlamlı farklılık olduğu belirlenmiştir.

**Tablo 2. Grup İstatistiği (Cinsiyet)**

	CNS	N	Ort.	S.S
RE	Erkek	48	2,9191	,92186
	Kadın	52	3,4751	,82228

**Tablo 3. Rekreatyonel Faaliyetlere Katılım Zorluğu Düzeyinin Başarı Durumuna Göre Farklılığını Belirlemek Üzere Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları**

		Kareler Toplamı	Serbestlik derecesi	Kareler Ort.	F	p
RE	Gruplar Arası	,039	2	,020	,023	,977
	Gruplar İçi	82,102	97	,846		
	Toplam	82,141	99			

Tablo 3.'de görüleceği üzere örneklem grubu oluşturan kişilerin Rekreatyonel Faaliyetlere Katılım Zorluğu düzeyinin başarı durumuna göre herhangi anlamlı bir farklılığın olup olmadığını tespit edilmesi için yapılmış olan ANOVA testi sonucu itibariyle gruplar arasında aritmetik ortalamalarda farklılığın anlamlı olmadığı belirlenmiştir.

**Tablo 4. Grup İstatistiği (Başarı Durumu)**

Başarı Durumu		N	Ort	Standart Sapma
RE	Düşük	2	3,2941	0,16638
	Orta	62	3,1945	0,88634
	Yüksek	36	3,2271	0,98783
	Toplam	100	3,2082	0,91088

**Tablo 5. Rekreatyonel Faaliyetlere Katılım Zorluğu Düzeyinin Gelire Göre Farklılığını Belirlemek Üzere Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları**

		Kareler Toplamı	Serbestlik derecesi	Kareler Ort.	F	p
RE	Gruplar Arası	1,465	3	,488	,581	,629
	Gruplar İçi	80,677	96	,840		
	Toplam	82,141	99			

Tablo 5.'de görüleceği üzere örneklem grubu oluşturan kişilerin Rekreatyonel Faaliyetlere Katılım Zorluğu düzeyinin gelire göre herhangi anlamlı bir farklılığın olup olmadığını tespit edilmesi için yapılmış olan ANOVA testi sonucu itibariyle gruplar arasında aritmetik ortalamalarda farklılığın anlamlı olmadığı belirlenmiştir.

**Tablo 6. Grup İstatistiği (GELİR)**

Gelir		N	Ort	Standart Sapma
RE	1000-2000 TL	6	3,5784	0,4183
	2000-3000 TL	25	3,16	0,95766
	3000-4000 TL	29	3,3002	0,94646
	5000 TL ve üzeri	40	3,1162	0,91581
	Toplam	100	3,2082	0,91088

**Tablo 7. Rekreatyonel Faaliyetlere Katılım Zorluğu Düzeyinin Boş Zaman Süresine Göre Farklılığını Belirlemek Üzere Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları**

		Kareler Toplamı	Serbestlik derecesi	Kareler Ort.	F	p
RE	Gruplar Arası	9,588	3	3,196	4,229	,007
	Gruplar İçi	72,553	96	,756		
	Toplam	82,141	99			

Tablo 7.'de görüleceği üzere örneklem grubu oluşturan kişilerin Rekreatyonel Faaliyetlere Katılım Zorluğu düzeyinin boş zaman süresine göre herhangi anlamlı bir farklılığın olup olmadığını tespit edilmesi için yapılmış olan ANOVA testi sonucu itibariyle gruplar arasında aritmetik ortalamalarda farklılığın anlamlı olduğu görülmektedir.



**Tablo 8. Grup İstatistiği (Boş Zaman Süresi)**

Boş Zaman Süresi		N	Ort	Standart Sapma
1-3 saat		18	3,4902	0,78116
RE	4-6 saat	33	3,2371	0,94433
	7-9 saat	29	3,4077	0,73183
	10 saat ve üzeri	20	2,6176	0,99067
	Toplam	100	3,2082	0,91088

**Tablo 9. Boş Zaman Süresine Göre Rekreatif Faaliyetlere Katılım Zorluğu Düzeylerine İlişkin Varyans Homojenlik Testi Sonuçları**

	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Ortalamay Dayalı	1,837	3	96	,146

**Tablo 10. Rekreatif Faaliyetlere Katılım Zorluğu Düzeyleri Puanlarının Boş Zaman Süresine Göre Hangi Gruplar Arasında Farklılaştığını Belirlemek Üzere Yapılan Tukey Testi Sonuçları**

(I) boş zaman süre	(J) boş zaman süre	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1-3 saat	4-6 saat	0,25312	0,25473	0,753	-0,4129	0,9191

Tukey HSD	7-9 saat	0,08249	0,26086	0,989	-0,5996	0,7645	
	10 saat ve üzeri	,87255*	0,28244	0,014	0,1341	1,611	
	1-3 saat	-0,25312	0,25473	0,753	-0,9191	0,4129	
	4-6 saat	7-9 saat	-0,17063	0,22127	0,867	-0,7492	0,4079
		10 saat ve üzeri	0,61943	0,24635	0,064	-0,0247	1,2635
	7-9 saat	1-3 saat	-0,08249	0,26086	0,989	-0,7645	0,5996
		4-6 saat	0,17063	0,22127	0,867	-0,4079	0,7492
		10 saat ve üzeri	,79006*	0,25268	0,012	0,1294	1,4507
	10 saat ve üzeri	1-3 saat	-,87255*	0,28244	0,014	-1,611	-0,1341
		4-6 saat	-0,61943	0,24635	0,064	-1,2635	0,0247
		7-9 saat	-,79006*	0,25268	0,012	-1,4507	-0,1294

Tablo 10. da görüldüğü üzere, örnekleme grubunu oluşturan katılımcıların Rekreatif Faaliyetlere Katılım Zorluğudüzeylerine göre aldıkları puanların çalışılan boş zaman süresine göre hangi gruplar arasında anlamlı farklılıklar gösterdiğini belirlemek amacıyla yapılan Tukey testi sonucunda söz konusu farklılığın, 1-3 saat grubu ile 10 saat ve üzeri grup arasında 1-3 saat grubu lehine;

#### 4. TARTIŞMA VE SONUÇLAR

Öğrencilerin rekreasyon faaliyetlerine katılım zorlukları incelendiğinde cinsiyet ve boş zaman süresine göre farklılık olduğu tespit edilmiştir. Cinsiyeti rekreasyon faaliyetlerine katılım açısından incelediğimizde kadınların rekreasyon faaliyetlerine katılım düzeylerinin erkeklere oranla daha düşük olduğu tespit edilip bunun sebeplerinin ise Yaşanılan ilçede geleneksel bir yapı olmasından bu yapının kız çocuklarının dışarıya çıkmasına yani sosyal bir ortama katılmasına engel olması muhtemeldir

Rekreasyonel faaliyetlere katılım zorluğu düzeyine boş zaman süresine göre bakacak olursak, 10 saat ve üzeri boş zamanı olan bireylerin rekreasyonel faaliyetlere katılım zorluğu oranı daha az

çıkıştır çünkü boş zamanlarının fazla olması kişilerin bu tür faaliyetlere zaman ayırmasını kolaylaştırır. Yaşanılan ilçede genel olarak bir maddi durum sıkıntısı ve boş zaman sıkıntısıda yaşanmaktadır. Geçim sıkıntısını gidermek için aileler zamanlarını çalışma hayatına bağlı olarak yaşamaktadır, bulunulan ilçede çiftçilik mesleği daha ağır bastığı için genel olarak aileler bu işi yapmaktadır, bu işi yapmanın sonucunda çiftçiler sabah erken gidip neredeyse güneşin batımına kadar bahçede durmaktadır, sadece boş zamanları, yağmurlu havalarda, soğuk havalarda ve aşırı sıcak havalardadır. Bu havalarda muhtemelen öğrencide rekreasyon faaliyetleri gösteremediği için yine rekreasyonel faaliyetlerden geri kalmaktadırlar.

Rekreasyon faaliyetlerinin merkezde olması engel olan nedenlerden birisidir, çalışmanın yapıldığı bu ilçede genel olarak nüfus köylerde daha ağır basmaktadır.

Bu durumda belediyenin toplu taşıma araçlarını ayın belli bir gününde veya iki haftada bir merkeze yönelik ulaşım sağlaması gerekmektedir. Bu ulaşımı sağladıktan sonra rekreasyonel faaliyetlere daha çok özen gösterilecektir, bu ilgi ve özen toplumun yapısını değiştirmeye başlayacak, halk tarafından artık belediyeye projeler gönderilmeye başlayacaktır ve toplum birbiri ile sürekli iletişim halinde olmaya başlayacaktır.

İlçede bulunan Milli eğitim müdürlüğü sosyal destek personellerine ortaokulları gezip bu okullarda rekreasyon adına çalışma yapılmasına öncülük etmeleri gerekmektedir. Gerekli rekreasyon alanlarını tanıtmaları, bu rekreasyon alanlarında kimler ile iletişime geçeceğini, kendileri için güvenli olduklarını, arkadaşları ile beraber gidebileceklerini, cinsiyet farkının olmadığını, okul olarak gidenleri destekleyeceklerine, ailelerine açıklamada bulunmaları uygun olur.



# ORTAOKUL ÖĞRENCİLERİNİN REKREASYON FAALİYETLERİNE KATILIM ZORLUKLARI: MUT ÖRNEĞİ

## ORJİNALLİK RAPORU

% **7**

BENZERLİK ENDEKSİ

% **7**

İNTERNET KAYNAKLARI

% **3**

YAYINLAR

% **7**

ÖĞRENCİ ÖDEVLERİ

## BİRİNCİL KAYNAKLAR

**1**

Submitted to The Scientific & Technological Research Council of Turkey (TUBITAK)

Öğrenci Ödevi

% **3**

**2**

[acikbilim.yok.gov.tr](http://acikbilim.yok.gov.tr)

İnternet Kaynağı

% **2**

**3**

[d78ea76a-1faa-490b-96df-3833ce6eddb7.filesusr.com](http://d78ea76a-1faa-490b-96df-3833ce6eddb7.filesusr.com)

İnternet Kaynağı

% **1**

**4**

[docplayer.biz.tr](http://docplayer.biz.tr)

İnternet Kaynağı

% **1**

**5**

[dk.um.si](http://dk.um.si)

İnternet Kaynağı

<% **1**

**6**

Submitted to Beykent Üniversitesi

Öğrenci Ödevi

<% **1**

Alıntılarını çıkart

üzerinde

Eşleşmeleri çıkar

Kapat

Bibliyografyayı Çıkart

üzerinde