

Lise Öğrencilerinin Rekreasyonel Farkındalık Düzeylerinin İncelenmesi

Yazar Büşra Cöhce

Gönderim Tarihi: 06-Haz-2022 02:38PM (UTC+0300)

Gönderim Numarası: 1851501883

Dosya adı: AAA.docx (35.03K)

Kelime sayısı: 2735

Karakter sayısı: 18713

Lise Öğrencilerinin Rekreatyonel Farkındalık Düzeylerinin İncelenmesi

1.GİRİŞ

Sanayi devriminde hayatımıza makine gücünün girmesinin sonucunda iş ortamlarında bireylere duyulan ihtiyacın azalmasıyla beraber kişilerin çalışma saatlerinde değişimler ortaya çıkmıştır. Bununla birlikte bireylerin serbest zamanın artmış olması sonucunda rekreasyon kavramı ortaya çıkmıştır(Gökçe, 2015).

Rekreasyonun sözlükteki karşılığı Latince “Recreatio” sözcüğünden üretilmiştir. Bu sözcük yenilenme, onarım, iyileştirme anlamlarına gelmektedir. Literatürde bireyin monoton hayatından uzaklaşması, fizyolojik ve psikolojik olarak iyi olma hali anlamına gelmektedir(Gökçe, 2015).

İnsanların serbest zamanlarında bulundukları bu faaliyetleri tanımlayan bir kavram ve durum olarak da karşımıza çıkmaktadır rekreasyon. İnsanların çalışma zamanları dışında kalıp serbest zamanlarda bulunduğu etkinlikler ile alakalıdır(Karaküçük, 1999).

Rekreasyon insanların serbest zamanlarında, gündelik hayatın bunaltıcı ve rutin olan çalışmalarından sıyrılmak için, rahatlamak, hoşlandıkları ve haz aldıkları etkinlikleri içermektedir. Şimdiki zamanın getirdiği teknoloji ilerlemeleri ile serbest zamanın artması rekreatyonel etkinliklere olan ilgi ve talep artış göstermektedir (Altunkasa ve Uzun, 1991).

Gün geçtikçe gelişmesi üzerine yeni kavramları ve tanımları çıkan rekreasyon, insanların kendi isteğiyle çevreye zarar vermeden yaşam standartlarını yükseltmek amacıyla serbest zamanlarını en verimli şekilde değerlendirmeleridir(Tütüncü,2012).

Rekreasyon insanlar için kendilerini yenilemek, geliştirmek, ilgilerinin ve yeteneklerinin farkına vararak hem iş hayatında oluşan hem de özel hayatlarında ki sorumluluklarından uzaklaştırarak eğlenceli ve rahatlatıcı bir ortam sağlamaktadır(Türker vd., 2019).

Genel olarak rekreasyon kavramını kısaca tanımlamak istersek zamana değer katmak ve bir ihtiyaç olarak karşımıza çıkmaktadır diyebiliriz. (Kılıçman, 2020).

Rekreasyon tanımlarına nerelerde nasıl olduğuna baktığımızda hemen hemen her toplumda kendini gösterse de ortaya çıkış durumunu da göz önünde bulunduracak olursak serbest zamanlarının daha fazla olmasından gelişmiş ülkelerde daha fazla zorunluluk doğurmuştur. Buda gün geçtikçe rekreasyonun önemini fazlaca artırmakta ve geliştirmektedir. Artık rekreasyon genel geçer bir durumdan çıkarak üniversitelerde ders ve bölüm olarak faaliyet göstermektedir (Zorba, 2008).

Hemen her yerde gördüğümüz ve içinde bulunduğumuz rekreasyon kavramının en iyi faaliyette bulunduğu yer okullardır. Okullarda ki çocuklar ve gençler değişmekte olan dünya da arkadaş seçimleri, arkadaş edinme şekilleri ve bu arkadaşlıklardan olumsuz alışkanlıklar değişmekte ve artmaktadır (Büküşoğlu, 2005).

Bu açıdan baktığımız zaman şuan ki durumda rekreasyon etkinliklerinin eğitimle iç içe olup eğitimle dayanaklandırılması, parasal ve ruhani olarak gelişmeye sağladığı ortam ve çalışmakta olan bireylerde başarıya gücünü artırdığı için önemli, bedensel ve psikolojik durumu tedavi edici olmasıyla ve halk içinde olumlu olmayan durumların en aza indirgenmesi bakımından önemli ve geliştirici bir kavramdır (Yılmaz, 2020).

Rekreasyonla gelen iyileşmenin daha da artabilmesi için ilerleyen zamanlar için ülkeye ve dünyaya güzel ve olumlu üretimle sağlayabilmeleri adına bu durumların dışında kalan yani serbest zamanlarını olumlu doğrultuda kullanıp standart bir durum haline getirilmesi için rekreasyona liselerde başlanmalı ve ilerlenmelidir (Yaşartürk, 2013).

Liselilerin o dönemde ilk ergenlik ve son ergenliğin başlarında olup gelişim döneminde olmaları sebeplerinden dolayı serbest ve boş zamanlarını uygun ve faydalı bir biçimde geçirmeleri büyük önem taşımakta ve üstüne konuşulması gereken bir durumdur. Bu nedenden dolayı serbest zaman ve rekreasyon kavramlarının taşıdığı değere liseliler için önemle incelenmelidir. Toplamak gerekirse konuyu liseliler için önemli olan okul ve ders çalışma zamanları gerisinde çıkan serbest zamanlarını nasıl ve en iyi şekilde ne yapmaları gerekiyor sorusuna cevap rekreasyon ile aranmalıdır (Tezcan, 1978).

Liseliler yaş aralığı itibariyle aslında hem yalnız olmak istemektedirler hem de yaşlıları ile aktivitelere katılmak istemektedirler. Bu sebeple aslında yalnız olmak istemeleri tam olarak onların yansıttığı durum değildir çünkü yapmak istedikleri etkinlikler için kafa dengi bir arkadaş bulamadıklarından dolayı yaşamak zorunda kaldıkları bir durum diyebiliriz. Bu sebepten dolayı rekreasyonel farkındalığa erişebilseler ve rekreasyon aktivitelerinin onları sosyalleştirecek ve bir arada tutacak özelliğini bilip bundan yola çıkıp bunun kişiler arası bağlarının artmasına, yaş aralıklarından dolayı o evrenin getirdiği özellikleri, bedensel ve sosyal süreci sağlıklı bir durumda atlatmalarına yardımcı olacaktır. Kısaca hem lise öğrencileri için hem de içinde bulundukları sosyal toplum için rekreatif aktivitelere katılımın ve bundan doğan rekreasyonel farkındalığın ne kadar önemli ve bir o kadar gerekli olduğunu bir kez daha görmüş oluyoruz (Demirel vd., 2015).

“Farkındalık” kavramı, rekreasyonu oluşturan bir etken ya da onu ortaya çıkaran bir durum olarak, faaliyete katılma seçiminin birincil sebebi veya rekreasyonun plan ve programının en önemli unsuru olarak da değerlendirilebilir (Barnett, 2005).

Rekreasyonel farkındalık, insanların rekreasyon etkinliklerinden sonra bu etkinliklerin bireylere sağladığı katkılarla ilgili yaşadığı farkındalık durumuyla ilişkilidir. Rekreasyonun sağladığı katkılara bakılacak olursa psikolojik, zihinsel, çevresel, ekonomik ve sosyolojik olarak incelenmektedir (Mannell ve Stynes, 1991).

Serbest zaman etkinliklerinden faydalanma ve bu etkinliklere katılma rekreasyonel farkındalık için önemlidir. Çünkü rekreasyonel farkındalık bireyin bu hayatta bende varım deme yollarından birisidir. Bunun sonunca insanlar için rekreasyon ne anlama gelmekte ve rekreasyon insanlara nasıl bir farkındalık kazandırmakta olduğunu göstermektedir (Er, Demirel vd., 2021).

Rekreasyonel farkındalığın sağladığı katkıları düşündüğümüzde bu kavramın ne kadar önemli olduğunu görebilmemiz için hem bireyi etkileyen durumları hem de bireyin etkilendiği durumlar olarak iki ayrı boyutta da ele alabiliriz (Kılıçman, 2020).

İnsan için en değerli olan ve geriye getirilmesi mümkün olmayan vakit eğer istenildiği gibi verimli kullanılamazsa bazı olumsuz durumlar olabilir bu olumsuz durumlar ilk önce bireyi ve daha sonra bireyin yaşadığı toplumu etkiler (Tsaur vd., 2012).

Serbest zaman dilimlerinde gerçekleştirilen rekreasyon aktiviteleri hem bireyi hem de toplumu etkilediğini belirtmiştik. Bunun sonucunda insanların rekreasyonel farkındalıkları büyük önem taşımaktadır. Çünkü insanların serbest zaman da yaşadıkları tecrübe ve tavırlarında ki güdülenme ile psikolojik olarak iyi olmalarını sağlamaktadır. Psikolojik iyi olma bedensel iyiliği getirecektir ardından sosyalleşme ile hayatları boyu gelişimlerini yönlendirecek etkinlikleri belirlemek ve faaliyete geçirmek için hatta serbest zaman engelleri ile baş etmek için psikolojik taktikler bizi bireysel rekreasyonel farkındalığa götürür. Bu farkındalık sonrası rekreatif etkinlik alanları bireylere sunulacak olan

hizmetlerin hem niteliğini hem de sayısını artıracaktır ve dolayısıyla bu artış toplumsal gelişime de katkı sağlayarak beraberinde toplumsal rekreasyonel farkındalığı da ulaşmamızı sağlar(Er ve Kılıçman, 2020).

2.GEREÇ VE YÖNTEM

2.1.Araştırma Modeli

Bu araştırmada çalışma grubunun betimsel tarama modeli niteliğinde olan örnekleme seçkisiz olmayan, uygun örnekleme yöntemi belirlenmiştir (Büyüköztürk ve ark, 2010)

2.2.Evren ve Örneklem

Uygun örnekleme yöntemi kullanılarak seçilmiş olan ve örneklem grubunu; 176 kız ve 155 erkek olmak üzere toplam 331 lise öğrencisi oluşturmaktadır.

2.3.Veri Toplama Aracı

Veri toplama aracı olarak araştırmada “kişisel bilgi formu” na ilave olarak; Rekreasyon Farkındalık Ölçeği (RFÖ), Ekinci ve Özdilek (2019) tarafından 41 madde ve 3 alt boyuttan (Haz-Eğlence, Sosyal-Başarı, Kendini Geliştirme) oluşan Rekreasyonel Farkındalık Ölçeği'nin lise öğrencilerinin rekreasyonel farkındalıkları ölçeği bir ölçme aracı olduğu gösterilmiştir. 41 madde den oluşan Rekreasyonel Farkındalık Ölçeği 5'li likert tipi bir ölçektir. RFÖ' de maddeler “Tamamen Katılıyorum” , “Katılmıyorum”, “Kararsızım”, “Katılıyorum” “Tamamen Katılıyorum” gibi yanıtlanmaktadır. Puanlama ise “Tamamen Katılıyorum” 1, “Katılmıyorum” 2, “Kararsızım” 3, “Katılıyorum” 4 ve “Tamamen Katılıyorum” cevabı ise 5 puan almaktadır.

2.4.Verilerin Toplanması ve Analizi

Çalışmada elde edilen verilerin analizinde katılımcıların kişisel bilgilerinin dağılımlarını belirlemek için yüzde ve frekans yöntemleri, verilerin nasıl bir dağılım gösterdiğini belirlenmesi amacıyla uygulanan Kolmogorov-Smirnov Testi ile Shapiro-Wilk testi yapılmıştır. Parametrik testlerin uygulanabilmeleri için istenen normal dağılım ve varyansların eşitlikleri varsayımları karşılanmadığından, uygulanacak farklılık analizleri için Non-parametrik Testlerden Mann Whitney-U ve Kruskal-Wallis Testlerinin uygulanmaları tercih edilmiştir.

2.5.Bulgular

Tablo 1 Katılımcılara Ait Demografik Bilgileri

Değişkenler		f	%
Cinsiyet	Kadın	176	53,2
	Erkek	155	46,8
	Toplam	331	100,0
Kaçınıcı sınıf	9. sınıf	138	41,7
	10. sınıf	125	37,8
	11. sınıf	47	14,2

	12. sınıf	21	6,3
	Toplam	331	100,0
Aile gelir durumu	Düşük	53	16,0
	orta	262	79,2
	yüksek	16	4,8
	Toplam	331	100,0
Anne eğitim düzeyi	ilkokul	155	46,8
	ortaokul	83	25,1
	Lise	67	20,2
	Lisans ve üzeri	26	7,9
	Toplam	331	100,0
Baba eğitim düzeyi	ilkokul	120	36,3
	ortaokul	93	28,1
	Lise	85	25,7
	Lisans ve üzeri	33	10,0
	Toplam	331	100,0
Anne baba birlikte mi	evet	297	89,7
	hayır	34	10,3
	Toplam	331	100,0
Bir gün içerisinde kendinize ayırdığınız boş zaman süresi?	Hiç	26	7,9
	1-3 saat	152	45,9
	3-5 saat	103	31,1
	5 saat ve üzeri	50	15,1
	Toplam	331	100,0

Tablo 2 Ölçek ve Alt Boyut Puanlarının Dağılımları

Ölçek/Alt Boyut	Madde Sayısı	N	Ort.	Ss	P
Rekreasyonel Farkındalık Ölçeği (RFÖ)	41	331	3,68	,825	,002
RFÖ1 (Haz ve Eğlence)	10	331	3,71	,935	,000
RFÖ2 (Sosyal Başarı)	18	331	3,61	,837	,003
RFÖ3 (Kendini Geliştirme)	13	331	3,74	,951	,000

Bağımsız iki grup arasındaki farkın incelenmesinde, veri setinin her iki grup kapsamındaki verilerin normal dağılım göstermeleri yanında grup varyanslarının eşit olması varsayımlarını karşılaması gerekmektedir (Lorcu, 2015). Bağımsız üç ya da daha fazla grup arasındaki farklılığın da analiz süreci kapsamında örneklemin seçildiği ana kütlelerin normal dağılım göstermesi ve bunun yanında varyanslarının da eşit olması gözetilmektedir (Alpar, 2014, Lorcu, 2015). Bu varsayımların karşılanmadığı veri setlerinde, üçten fazla bağımsız grup arasındaki farklılığın incelenebilmesi için parametrik olmayan testlerden Kruskal-Wallis Testi ile iki bağımsız grup arasındaki farklılığın incelenebilmesi için Mann Whitney-U Testi önerilmektedir (Baştürk, 2011; Orhunbilge, 2000; Alpar, 2014, Lorcu, 2015). Katılımcıların; Rekreasyonel Farkındalık Ölçeği (RFÖ) üzerinden almış oldukları puan ortalamaları ile verilerin nasıl bir dağılım gösterdiğini belirlenmesi amacıyla uygulanan Kolmogorov-Smirnov Testi ile Shapiro-Wilk testi anlamlılık değerleri (p) Tablo 2 kapsamında sunulmuştur. Anlamlılık değerleri (p) verilerin parametrik olmayan (NonParametric) bir yapıda olduğunu göstermektedir (p<0.05). Parametrik testlerin uygulanabilmeleri için istenen normal dağılım ve varyansların eşitlikleri varsayımları karşılanmadığından, uygulanacak farklılık analizleri için Non-parametrik Testlerden Mann Whitney-U ve Kruskal-Wallis Testlerinin uygulanmaları tercih edilmiştir.

Tablo 1 Katılımcıların Cinsiyet Değişkenine göre Rekreasyonel Farkındalık Ölçeği Puanlarına ilişkin Mann Whitney-U Test Sonucu

Altboyutlar	Değişken	N	Medyan	Sıra Ort.	U	P
Rekreasyonel Farkındalık Ölçeği (RFÖ)	Kadın	176	3,86	179,99	11.178	,005
	Erkek	155	3,63	150,12		
RFÖ1 (Haz ve Eğlence)	Kadın	176	3,90	177,88	11.549	,016
	Erkek	155	3,70	152,51		
RFÖ2 (Sosyal Başarı)	Kadın	176	3,77	181,80	10.858,500	,001
	Erkek	155	3,44	148,05		
RFÖ3 (Kendini Geliştirme)	Kadın	176	4,00	177,27	11.656,500	,022
	Erkek	155	3,69	153,20		

Tablo 3'te Mann-Whitney U testi sonuçları sunulmuş olup; kadın ve erkek katılımcılar arasında Rekreatif Farkındalık Ölçeğinin tüm alt boyutları (haz ve eğlence, sosyal başarı, kendini geliştirme) puanları bakımından anlamlı farklılık bulunduğu tespit edilmiştir ($p>0.05$). Kadın katılımcıların Rekreatif Farkındalık Ölçeği puanları (Ortc.=3,86) erkek katılımcıların Rekreatif Farkındalık Ölçeği puanlarından (Ortc.=3,63) anlamlı şekilde daha yüksektir ($U=11.178, p=.005$). Kadın katılımcıların "haz ve eğlence" altboyutu puanları (Ortc.=3,90) erkek katılımcıların "haz ve eğlence" alt boyutu puanlarından (Ortc.=3,70) anlamlı biçimde daha yüksektir ($U=11.159, p=.016$). Kadınların "sosyal başarı" puanları (Ortc.=3,77) erkeklerin "sosyal başarı" alt boyutu puanlarından (Ortc.=3,44) anlamlı şekilde daha yüksektir ($U=10.858,500; p=.001$). Kadın katılımcıların "kendini geliştirme" alt boyutu düzeyleri (Ortc.=4,00) erkek katılımcıların "kendini geliştirme" alt boyutu puanlarından (Ortc.=3,69) anlamlı şekilde daha yüksek bulunmuştur ($U=11.656,500; p=.022$).

Tablo 4 Katılımcıların Eğitim Gördükleri Sınıf Düzeyi Değişkenine Göre göre Rekreatif Farkındalık Ölçeği Puanlarına ilişkin Kruskal-Wallis Test Sonucu

Ölçek/Altboyutlar	Değişken	N	Ortc.	H	P
Rekreatif Farkındalık Ölçeği (RFÖ)	9.sınıf	138	3,86	3,247	,355
	10.sınıf	125	3,70		
	11.sınıf	47	3,70		
	12. sınıf	21	3,92		
RFÖ1 (Haz ve Eğlence)	9.sınıf	138	4,00	3,338	,336
	10.sınıf	125	3,80		
	11.sınıf	47	3,70		
	12. sınıf	21	3,80		
RFÖ2 (Sosyal Başarı)	9.sınıf	138	3,80	2,552	,466
	10.sınıf	125	3,61		
	11.sınıf	47	3,66		
	12. sınıf	21	3,77		
RFÖ3 (Kendini Geliştirme)	9.sınıf	138	4,00	2,992	,393
	10.sınıf	125	3,92		
	11.sınıf	47	3,38		
	12. sınıf	21	4,00		

Tablo 4'te Kruskal Wallis testi sonuçlarına göre; katılımcıların öğrenimlerini devam ettikleri sınıf düzeylerinin (9., 10., 11. ve 12. Sınıf) Rekreatif Farkındalık Ölçeğinin tüm alt boyutları (haz ve

8
eğlence, sosyal başarı, kendini geliştirme) bakımından anlamlı bir farklılık göstermediği belirlenmiştir (p>0.05).

Tablo 5 Katılımcıların Aile Gelir Durumları Değişkenine bakımından Rekreatif Farkındalık Ölçeği Puanlarına ilişkin Kruskal-Wallis Test Sonucu

Altboyutlar	Değişken	N	H	P
Rekreatif Farkındalık Ölçeği (RFÖ)	Düşük	53	2,148	,342
	Orta	262		
	Yüksek	16		
RFÖ1 (Haz ve Eğlence)	Düşük	53	2,448	,294
	Orta	262		
	Yüksek	16		
RFÖ2 (Sosyal Başarı)	Düşük	53	2,641	,267
	Orta	262		
	Yüksek	16		
RFÖ3 (Kendini Geliştirme)	Düşük	53	,837	,658
	Orta	262		
	Yüksek	16		

9
Tablo 5'te Kruskal Wallis testi sonuçlarına göre; katılımcıların ailelerinin gelir düzeyleri (düşük, orta, yüksek) bakımından Rekreatif Farkındalık Ölçeği alt boyutlarında anlamlı bir farklılık bulunmadığı belirlenmiştir (p>0,05).

Tablo 6 Katılımcıların Ebeveynlerinin Birlikte Olma Değişkeni bakımından Rekreatif Farkındalık Ölçeğine ait Puanlarının Farklılıklarına ilişkin Mann-Whitney U Test Sonucu

Ölçek/Altboyutlar	Değişken	N	Medyan Ort.	Sıra	U	P
Rekreatif Farkındalık Ölçeği (RFÖ)	Birlikte	297	3,80	169,03	4.418,500	,088
	Ayrı	34	3,43	139,51		
RFÖ1 (Haz ve Eğlence)	Birlikte	297	3,80	167,17	4.702	,511
	Ayrı	34	3,80	155,79		
RFÖ2 (Sosyal Başarı)	Birlikte	297	3,66	168,46	4.318,500	,167
	Ayrı	34	3,52	144,51		

RFÖ3 Geliştirme)	(Kendini	Birlikte	297	3,92	170,10	4,426	,021
		Ayrı	34	3,34	130,18		

Tablo 6 kapsamında sunulmuş olan Mann-Whitney U testi sonuçlarına göre katılımcıların ebeveynlerinin birlikte olmaları bakımından sadece Rekreatsyonel Farkındalık Ölçeği “kendini geliştirme” alt boyutunda anlamlı farklılık bulunduğu belirlenmiştir ($p<0.05$). Anne ve babası birlikte olan katılımcıların “kendini geliştirme” puanları (Ortc.=3,92), ebeveynleri birlikte olmayan katılımcıların puanlarından (Ortc.=3,34) anlamlı şekilde daha yüksektir ($U=4.426, p=,021$).

Tablo 7 Katılımcıların Anne Eğitim Düzeyi Değişkenine göre Rekreatsyonel Farkındalık Puanlarına ilişkin Kruskal-Wallis Test Sonucu

Ölçek/Altboyutlar		Değişken	N	Ortc.	H	P
Rekreatsyonel Farkındalık Ölçeği (RFÖ)		İlkokul	155	3,73	2,849	,331
		Ortaokul	83	3,78		
		Lise	67	3,73		
		Lisans ve üzeri	26	3,86		
RFÖ1 (Haz ve Eğlence)		İlkokul	155	3,70	3,938	,268
		Ortaokul	83	3,80		
		Lise	67	3,90		
		Lisans ve üzeri	26	4,00		
RFÖ2 (Sosyal Başarı)		İlkokul	155	3,61	2,884	,410
		Ortaokul	83	3,66		
		Lise	67	3,72		
		Lisans ve üzeri	26	3,86		
RFÖ3 (Kendini Geliştirme)		İlkokul	155	3,92	4,836	,184
		Ortaokul	83	3,94		
		Lise	67	3,90		
		Lisans ve üzeri	26	4,11		

Tablo 7’de Kruskal Wallis testi sonuçlarına göre; Katılımcıların anne eğitimi düzeyleri (İlkokul, ortaokul, lise, lisans ve üzeri) bakımından Rekreatif Farkındalık Ölçeği ve alt boyutları (haz ve eğlence, sosyal başarı, kendini geliştirme) puanları arasında anlamlı bir farklılık bulunmadığı belirlenmiştir ($p>0,05$).

Tablo 8 Katılımcıların Rekreatif Farkındalık Ölçeği Puanlarının, Baba Eğitim Düzeyi Değişkenine bakımından incelenmesine ilişkin Kruskal-Wallis Test Sonucu

r	Ölçek/Altboyutları	Değişken	N	Medya	H	P
	Rekreatif Farkındalık Ölçeği (RFÖ)	İlkokul	12	3,87	6	2,53
		Ortaokul	93	3,78		
		Lise	85	3,63		
		Lisans ve üzeri	33	3,80		
	RFÖ1 (Haz ve Eğlence)	İlkokul	12	3,95	7	2,05
		Ortaokul	93	3,80		
		Lise	85	3,80		
		Lisans ve üzeri	33	3,90		
	RFÖ2 (Sosyal Başarı)	İlkokul	12	3,66	4	1,11
		Ortaokul	93	3,66		
		Lise	85	3,61		
		Lisans ve üzeri	33	3,72		
	RFÖ3 (Kendini Geliştirme)	İlkokul	12	4,00	6	6,29
		Ortaokul	93	3,92		
		Lise	85	3,76		
		Lisans ve üzeri	33	3,92		

Tablo 8’de Kruskal Wallis testi sonuçlarına göre; Katılımcıların baba eğitimi düzeyleri (İlkokul, ortaokul, lise, lisans ve üzeri) bakımından Rekreatif Farkındalık Ölçeği ve alt boyutları (haz ve eğlence, sosyal başarı, kendini geliştirme) puanları arasında anlamlı bir farklılık bulunmadığı belirlenmiştir ($p>0,05$).

Tablo 9 Katılımcıların Bir Gün İçerisinde Kendilerine Ayırdıkları Boş zaman Değişkeni Bakımından Rekreasyon Farkındalık Ölçeği Düzeyleri Farklılığına ilişkin Kruskal-Wallis Test Sonucu

Ölçek/Altboyutlar	Değişken	N	H	P
Rekreasyonel Farkındalık Ölçeği (RFÖ)	Hiç	26	,098	,992
	1-3 saat	152		
	3-5 saat	103		
	5 saat ve üzeri	50		
RFÖ1 (Haz ve Eğlence)	Hiç	26	3,821	,281
	1-3 saat	152		
	3-5 saat	103		
	5 saat ve üzeri	50		
RFÖ2 (Sosyal Başarı)	Hiç	26	,413	,937
	1-3 saat	152		
	3-5 saat	103		
	5 saat ve üzeri	50		
RFÖ3 (Kendini Geliştirme)	Hiç	26	,846	,838
	1-3 saat	152		
	3-5 saat	103		
	5 saat ve üzeri	50		

Tablo 9’da Kruskal Wallis testi sonuçlarına göre; Katılımcıların bir gün içerisinde kendilerine ayırdıkları boş zaman değişkeni bakımından Rekreasyonel Farkındalık Ölçeği ve alt boyutları (haz ve eğlence, sosyal başarı, kendini geliştirme) puanları arasında anlamlı bir farklılık bulunmadığı belirlenmiştir ($p>0,05$).

3.TARTIŞMA VE SONUÇ

Liselerde eğitim görmekte olan öğrencilerin rekreasyonel farkındalık düzeylerinin farklı değişkenler açısından incelemesi amaçlanmıştır. Yapılan anketlerin analiz sonuçlarına göre öğrencilerin en yüksek farkındalığı kendini geliştirme alt boyutunda görülürken, en düşük farkındalığı ise sosyal başarı alt boyutunda görülmektedir(Tablo 2). Rekreasyonel farkındalık, insanların rekreasyon

etkinliklerinden sonra bu etkinliklerin bireylere sağladığı katkılarla ilgili yaşadığı farkındalık durumuyla ilişkilidir (Mannell ve Stynes, 1991). Bu açıdan baktığımızda çalışmamızın analiz sonuçlarıyla literatürün bir bütünlük içinde olduğunu söyleyebiliriz.

Yapmış olduğumuz çalışmada lise öğrencilerinin Rekreatif Farkındalık Ölçeğinin cinsiyet değişkenine göre tüm alt boyutlarında (haz ve eğlence, sosyal başarı, kendini geliştirme) anlamlı farklılık bulunduğu tespit edilmiştir. Kadın katılımcıların Rekreatif Farkındalık Ölçeği puanları ve “haz ve eğlence”, “sosyal başarı”, “kendini geliştirme” alt boyutları erkek katılımcıların Rekreatif Farkındalık Ölçeği puanlarından anlamlı şekilde daha yüksek olduğu tespit edilmiştir (Tablo3)

Çalışmamızda lise öğrencilerinin Rekreatif Farkındalık Ölçeğinin ebeveynlerinin birlikte olmaları açısından bakıldığında bir tek “kendini geliştirme” alt boyutunda anlamlı farklılık bulunduğu tespit edilmiştir (Tablo6). Anne ve babası birlikte olan katılımcıların “kendini geliştirme” puanları, ebeveynleri birlikte olmayan katılımcıların puanlarından anlamlı şekilde daha yüksektir.

Çalışmamızın analiz sonuçlarına göre Rekreatif Farkındalık ölçeğinin diğer değişkenlerinde (Aile gelir durumları, Anne ve babanın eğitim düzeyi, Bir gün içerisinde kendilerine ayırdıkları boş zaman ve Sınıf düzeyi) anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır.

Bir gün içerisinde kendilerine ayırdıkları boş zaman değişkeninde de benzer şekilde Ekinci (2017) “sosyal başarı” ve “kendini geliştirme” alt boyutlarında anlamlı farklılık tespit edilmemiştir.

Analiz sonuçlarına göre Rekreatif Farkındalık Ölçeğinin sınıf düzeyi değişkeninde de aynı şekilde Üstün ve Aktaş Üstün (2020) de anlamlı farklılık bulunmadığı tespit edilerek benzerlik göstermektedir.

5.ÖNERİLER

Bu çalışmamızın amacı literatüre Rekreatif Farkındalık Ölçeğinin lise öğrencilerine uygulayıp katkı sağlamaktır. Lakin bu uygulama daha fazla lise öğrencilerine ulaşarak, lise öğrencileri ile rekreatif farkındalık ile ilgili çalışmalar ve etkinlikler yapılarak genişletilip geliştirilebilir. Bunun sonucunda lise öğrencilerinin rekreatif etkinliklere farkındalıkları artacağı gibi etkinliklere olan ilgi, istekleri ve alacakları haz da doğru orantılı bir şekilde artacaktır. Ayrıca bu durum lise öğrencilerinin kendilerini geliştirmelerine ve sosyal başarılarına katkı sağlamakla kalmayıp psikolojik, fizyolojik olarak da rahatlamalarına mutlu bireyler olarak hayatlarını sürdürmelerine yardımcı olacaktır.

Lise Öğrencilerinin Rekreatyoneel Farkındalık Düzeylerinin İncelenmesi

ORJİNALLİK RAPORU

% 11	% 11	% 4	% 2
BENZERLİK ENDEKSİ	İNTERNET KAYNAKLARI	YAYINLAR	ÖĞRENCİ ÖDEVLERİ

BİRİNCİL KAYNAKLAR

1	www.sportifbakis.com İnternet Kaynağı	% 2
2	www.sj.k12.tr İnternet Kaynağı	% 1
3	www.sosyalarastirmalar.com İnternet Kaynağı	% 1
4	Submitted to Konya Necmettin Erbakan University Öğrenci Ödevi	% 1
5	dspace.trakya.edu.tr:8080 İnternet Kaynağı	% 1
6	dergipark.org.tr İnternet Kaynağı	% 1
7	openaccess.acibadem.edu.tr:8080 İnternet Kaynağı	% 1
8	acikbilim.yok.gov.tr İnternet Kaynağı	% 1

9

İnternet Kaynağı

%1

10

acikerisim.pau.edu.tr:8080

İnternet Kaynağı

<%1

11

acikarsiv.ankara.edu.tr

İnternet Kaynağı

<%1

12

Submitted to (school name not available)

Öğrenci Ödevi

<%1

13

pdffox.com

İnternet Kaynağı

<%1

14

docs.neu.edu.tr

İnternet Kaynağı

<%1

15

notonlyfairplay.pixel-online.org

İnternet Kaynağı

<%1

16

www.erpacongress.com

İnternet Kaynağı

<%1

17

YÜCEL, Emel and ÖNAL, Yıldırım Beyazıt. "Özel Hastanelerde Finansal Sıkıntı ve Yeniden Yapılandırma: Adana İlinde Bir Uygulama1", SOSYAL GÜVENLİK KURUMU, 2015.

Yayın

<%1

18

Abdullah ÇUHADAR. "LİSE ÖĞRENCİLERİNDE BOŞ ZAMAN YÖNETİMİ VE GELECEK BEKLENTİSİ İLİŞKİSİ", Journal of International Social Research, 2019

Yayın

<%1

Alıntıları çıkart

Bibliyografyayı Çıkart

Kapat

üzerinde

Eşleştirmeleri çıkar

Kapat